

La Corporación planea llevar a Fomento a los tribunales por el AVE en superficie

La oposición apuesta por ir más allá para evitar la ejecución de la primera fase por sus lagunas y pide a Ballesta que se moje

MANUEL MADRID

MURCIA. Los grupos políticos del Ayuntamiento quieren cerrar un acuerdo conjunto para impedir que se inicien las obras para la llegada del AVE en superficie en los términos en los que está planteado el proyecto apoyándose en supuestos incumplimientos en la tramitación admi-

nistrativa urbanística y ambiental. PSOE, Ciudadanos, Cambiemos y Ahora Murcia insisten en que es el momento de emprender acciones legales para impedir que se ejecute un proyecto cuestionado legalmente y contestado socialmente, algo que no ha impedido que el Ministerio de Fomento siga adelante con su plan para que el AVE esté en Murcia «a finales de 2015», como señaló en su última visita la ministra Ana Pastor.

Para estos partidos la prioridad es «hacer las cosas bien» y, por tanto, consideran que no hay prisas para la llegada de la alta velocidad a Murcia «cuando hemos esperado ya tantos años». Las alternativas que plantean son revisar desde cero el proyecto ya

adjudicado para la entrada a El Carmen en superficie, respetar la ley y la voluntad popular y de las instituciones, y negociar con el Ministerio de Fomento el diseño para Murcia con la condición de que el AVE solo llegue a la ciudad si lo hace soterrado.

Prudencia en el PP

El PP es partidario de que el AVE venga a Murcia «tal y como ha llegado a otros sitios», y ayer el portavoz adjunto del Grupo Popular, Jesús Pacheco, se estrenó en el cargo indicando que los Servicios Jurídicos están estudiando todas las posibilidades dentro de las competencias que tiene la administración local, ya que la voluntad es ir todos en la misma di-

rección. «Vamos a intentar que no ocurra ese inicio de las obras, pero no está ya en nuestra mano», respondió Pacheco a 'La Verdad', tras la sesión constitutiva de la Junta de Gobierno. Sin embargo, el resto de formaciones se expresó ayer con mayor contundencia y claridad que los populares sobre los motivos que inspiran la moción conjunta que se va a someter a discusión en el Pleno extraordinario y monográfico del viernes 3 de julio. En la Asamblea Regional también se está trabajando en una moción apoyada por Ciudadanos, Podemos y PSOE para detener el comienzo de las obras, una postura a la que no se ha sumado el PP, y que sería muy similar a la de Murcia.

La concejal de Ahora Murcia Ángeles Moreno Micol, encargada de redactar la propuesta del Ayuntamiento, comentó a 'La Verdad' que se utilizará como base la petición remitida hace unos días por la Plataforma Pro-Soterramiento a todos los grupos municipales con tres puntos muy concretos: 1) Que el Ayuntamiento solicite la intervención de la Dirección General de Medio Ambiente «ante la flagrante vulneración» de la Declaración de Impacto Ambiental, solicitando que ésta intervenga y solicite los informes necesarios a Adif y al Ministerio de Fomento los justificantes de cambio el proyecto; 2) Que el Ayuntamiento inicie los trámites necesarios a través de sus equipos jurídicos para denunciar el incumplimiento de la Declaración de Impacto Ambiental, así como el incumplimiento del Convenio de 2006, solicitando la paralización de la obra; 3) Que el Ayuntamiento elabore un informe jurídico en relación a las zonas del municipio que Adif-Alta Velocidad propone para verter las tierras sobrantes del proyecto constructivo y solicitar a la Dirección de Medio Ambiente los informes necesarios. Una vez redactado el texto se presentará al resto de fuerzas políticas para que realicen sus enmiendas, modifiquen o aporten otros contenidos, ya que el propósito es apoyar un texto conjunto.

Informes complementarios

Moreno Micol es asesora legal en asuntos urbanísticos y ambientales, y firmó el informe que hace meses presentó la Plataforma al Fiscal de Medio Ambiente del TSJ de Murcia para paralizar las obras alegando que carecía de Declaración de Impacto Ambiental, ya que la que se aportó en 2009 con el Estudio Informativo era para el soterramiento integral y no para un AVE en superficie a El Carmen, como se prevé ahora. Mo-



Un Talgo atravesando el paso a nivel de Santiago el Mayor, epicentro del movimiento vecinal que exige el soterramiento. :: JUAN CARLOS CAVAL

POSICIÓN POR GRUPOS

Jesús Pacheco
Portavoz adjunto del PP

«Vamos a intentar que no se produzca el inicio de la obra»



«Todos los grupos estamos interesados en conocer qué ha ocurrido y qué postura podemos fijar en base a

las competencias del Ayuntamiento. Siempre hemos dicho que a Murcia tiene que llegar el AVE igual que a otros sitios. Hay que valorar las alternativas, y decidir entre todos. Vamos a intentar que no ocurra el inicio de obras, pero no está en nuestras manos».

José Ignacio Gras
Portavoz del PSOE

«Es mejor que no venga el AVE si no hay soterramiento»



«Lo que exigimos de entrada es la paralización de las obras y volver a insistir en que el AVE no debe llegar a

Murcia si no es mediante soterramiento. La razón es muy sencilla: porque no se ha cumplido la voluntad popular y porque no se ha tramitado correctamente, ya que falta una Declaración de Impacto Ambiental. Mejor que no venga si viene en superficie».

Mario Gómez
Portavoz de Ciudadanos

«Es el momento de empezar a ejecutar acciones legales»



«Defendemos con fuerza el soterramiento, pero tenemos que ir todos de la mano. Es el momento de pasar

a ejecutar acciones legales para impedir que llegue a Murcia el AVE sin soterrar, porque es una barrera para el desarrollo de los barrios del sur y porque no es lo que reclama la ciudadanía. El PP tiene que expresarse sin ambigüedad contra del AVE sin soterrar».

Ángeles Moreno Micol
Ahora Murcia

«El Ayuntamiento debe velar porque se respete la ley»



«El proyecto debe volver a empezar de cero por los incumplimientos administrativos. El Ayuntamiento debe-

ría prestar apoyo con sus servicios jurídicos a los vecinos y defender que se cumpla la legalidad urbanística y ambiental en su municipio. Desde luego no estamos aquí para hacer declaraciones de intenciones, sino para velar por los intereses generales de los murcianos».

Sergio Ramos
Cambiemos Murcia

«Hay que destinar todos los recursos a parar los trabajos»



«La adjudicación del proyecto supone una vulneración de los acuerdos adoptados por unanimidad

en la pasada legislatura, en el Ayuntamiento y en la Asamblea. La nueva Corporación debe evitar que comiencen las obras en superficie, y para ello se deben poner todos los recursos del Consistorio a su disposición. No es el momento de más declaración retóricas».